

# 中东欧国家与独联体国家的经济比较

(日)小洛裕久\* 著 承 毅 摘译

原载:日本世界经济研究协会,《世界经济评论》,2004年2月号

## 序 言

本文拟就“中东欧国家”(15个国家,见表一)和“独联体国家”(12个国家,见表一)经济恢复的进展情况,经济市场化的进展情况、外资投资引进的情况和外援接受的情况进行比较。

“中东欧国家”的15个国家又可分为“中东欧、波罗的海国家”(9个国家)和“南东欧国家”(6个国家)(见表一);在“中东欧、波罗的海国家”中,属于波罗的海国家的有三个,即爱沙尼亚、拉脱维亚和立陶宛。

表一 中东欧国家与独联体国家

中东欧国家(15个国家)		独联体国家(12个国家)
中东欧·波罗的海国家(9个国家)	南东欧国家(6个国家)	
克罗地亚	阿尔巴尼亚	亚美尼亚
捷克*	波西尼亚·黑塞哥维那	阿塞拜疆
爱沙尼亚*	保加利亚	白俄罗斯
匈牙利*	马其顿	格鲁吉亚
拉脱维亚*	罗马尼亚	哈萨克斯坦
立陶宛*	塞尔维亚·门的内哥罗	吉尔吉斯斯坦
波兰*		摩尔多瓦
斯洛伐克*		俄罗斯
斯洛文尼亚*		塔吉克斯坦
		土库曼
		乌克兰
		乌兹别克

有\*标号者为预定将于2004年5月1日加入欧盟的国家。这里所列的8个国家将于2004年5月和塞浦路斯、马耳他一起加入欧盟。

资料来源:欧洲复兴开发银行。

## 一、中东欧国家与独联体国家的主要经济指标

本节就中东欧国家与独联体国家的主要经济指标进行比较(见表二,表中标有\*标志者为独联体的12个国家)。

就人口规模看,在表二中所列示的27个国家(中东欧12个国家、波罗的海国家3个、独联体12个国家)中,有像俄罗斯那样拥有1.7亿人口的大国,但也有17个国家人口够不上1000万。就经济发展成绩和物价上涨率看,也就经济总体看,独联体国家的经济情况并不良好。就1990—2001年期间的年平均经济增长率看,独联体的12个国家当中,最差的

\* 作者小洛裕久现任日本静冈县立大学国际关系学系教授。

表二 中东欧国家、独联体国家的主要经济指标 (2001 年)

国 别	人口 (百万 人)	经济 增长率 (%)	物价 上涨率 (%)	城市人口 比率 (%)	中等教育 就业率 (%)	国内生产 总值 (百 万美元)	人均国民 收入 (美元)	农业产 值比率 (%)	工业化率 (%)		投资率 (%)	储蓄率 (%)	出口额 /GDP (%)	国际经常/ 收支差额 /GDP (%)
									工业	制造业				
阿尔巴尼亚	3.2	3.7	34.4	43	78	4,114	1,340	50	23	13	19	-3	19	-5
亚美尼亚*	3.8	-0.7	172.0	67	73	2,118	570	28	34	22	19	-2	26	-9
阿塞拜疆*	8.1	-0.3	96.9	52	80	5,585	650	17	46	-	21	25	42	-1
白俄罗斯*	10.0	-0.8	318.1	70	84	12,219	1,290	11	39	33	22	19	68	-2
波斯尼亚、黑塞哥维那	4.1	-	2.7	43	-	4,769	1,240	15	31	-	-	-	-	-20
保加利亚	8.0	-1.2	93.4	67	94	13,553	1,650	14	29	18	20	13	56	-7
克罗地亚	4.4	1.1	72.2	58	-	20,260	4,550	9	33	23	24	18	47	-3
捷克	10.2	1.2	10.6	75	95	56,784	5,310	4	41	-	30	27	71	-5
爱沙尼亚	1.4	0.2	46.1	69	92	5,525	3,870	6	29	19	28	24	91	-6
马其顿	2.0	-0.2	66.0	59	84	3,426	1,690	11	31	20	17	1	40	-9
格鲁吉亚*	5.3	-5.6	279.0	57	73	3,138	590	21	23	-	19	3	22	-
匈牙利	10.2	1.9	18.3	65	99	51,926	4,830	-	-	-	27	25	60	-2
哈萨克斯坦*	14.9	-2.8	168.5	56	88	22,389	1,350	9	39	16	26	23	46	-6
吉尔吉斯斯坦*	5.0	-2.9	95.2	34	86	1,525	280	38	27	8	16	16	37	-1
拉脱维亚	2.4	-2.2	42.0	60	91	7,549	3,230	5	26	15	28	19	46	-10
立陶宛	3.5	-2.2	63.3	69	95	11,992	3,350	7	35	23	22	16	50	-5
摩尔多瓦*	4.3	-8.4	103.1	42	71	1,479	400	26	24	18	20	-4	50	-7
波兰	38.6	4.5	21.3	63	101	176,256	4,230	4	37	20	22	18	29	-3
罗马尼亚	22.4	-0.4	91.0	55	82	38,718	1,720	15	35	-	22	14	34	-6
俄罗斯*	144.8	-3.7	139.6	73	83	309,951	1,750	7	37	-	22	35	37	11
塞尔维亚·门的内哥罗	10.7	-	-	52	-	10,861	930	-	-	-	13	-9	25	-5
斯洛伐克	5.4	2.1	10.4	58	87	20,459	3,760	4	29	21	32	23	74	-
斯洛文尼亚	2.0	2.9	18.3	49	-	18,810	9,760	-	-	-	-	-	-	0
塔吉克斯坦*	6.2	-8.5	202.4	28	79	1,056	180	29	29	25	-	-	64	-7
土库曼*	5.4	-2.8	328.0	45	-	5,962	950	29	51	-	37	36	47	-1
乌克兰*	49.1	-7.9	220.9	68	105	37,588	720	17	39	23	20	22	56	-4
乌兹别克*	25.1	0.4	210.7	37	-	11,270	550	34	23	9	19	20	28	-1

注: (1) 附有\*号者, 指独联体国家。(2) 经济增长率与物价上涨率指 1990—2001 年期间年平均增长率与上涨率。-1

(2) 就学率为 2000 年的数字。(4) 工业化率指工业产值或制造业工业产值占国内生产总值的比率。(5) 投资率指国内投资率。

(6) 储蓄率指国内储蓄率。(7) 出口额指商品与劳务出口额。(8) GDP, 国内生产总值。

资料来源: 世界银行,《世界发展指标》, 2003 年》。

国家为塔吉克斯坦,增长率为-8.5%,有正增长率的国家只有乌兹别克一个国家;就1990—2001年期间的物价年平均上涨率看,在独联体12个国家中,拥有两位数物价上涨率的国家只有两个:吉尔吉斯斯坦的95.2%和阿塞拜疆的96.9%;其余的10个国家的年平均物价上涨率均为三位数。

表三列示中东欧国家与独联体国家的经济恢复指标的比较,表中所列示的经济恢复指数系以1989年为基期(1989年=100)的2002年实际国内生产总值恢复指数。从表中的数字也可以看出,这些国家的经济恢复水平明显地呈现“三极化”的倾向。中东欧、波罗的海国家的9个国家,它们2002年平均实际国内生产总值比1989年(1989年11月9日柏林隔离墙被拆除)的水平高出13%,其中波兰的恢复指数最高。南东欧6个国家的经济恢复指数为80,其中波斯尼亚·墨塞哥维那、塞尔维亚·门的内哥罗等国的指数比较低。独联体12个国家的经济恢复指数就更低,为70弱;除了乌兹别克之外,其余均未能恢复到1989年的水平;其中,格鲁吉亚、摩尔多瓦、乌克兰三个国家最低,为50以下。

表三 中东欧国家、独联体国家的经济恢复指数(2002年的实际国内生产总值)

(单位:1989年=100)

地区别、国别	经济恢复指数	地区别、国别	经济恢复指数
中东欧·波罗的海国家(9个国家)	113	独联体国家(12个国家)	69
克罗地亚	87	亚美尼亚	78
捷克	105	阿塞拜疆	64
爱沙尼亚	93	白俄罗斯	93
匈牙利	112	格鲁吉亚	38
拉脱维亚	77	哈萨克斯坦	86
立陶宛	77	吉尔吉斯斯坦	70
波兰	130	摩尔多瓦	39
斯洛伐克	109	俄罗斯	71
斯洛文尼亚	118	塔吉克斯坦	57
南东欧国家(6个国家)	82	土库曼	91
阿尔巴尼亚	121	乌克兰	47
波斯尼亚·黑塞哥维那	54	乌兹别克	106
保加利亚	80	27个国家的加权平均数	80
马其顿	76		
罗马尼亚	87		
塞尔维亚·门的内哥罗	50		

资料来源:欧洲复兴开发银行,《经济转型国际报告书》,2003年版。

收入水平的差距也是很大的。表四列示中东欧国家与独联体国家的2001年的人均收入水平(以美元名义值和平价购买力表示)的比较,该表按人均收入额从低到高的国别顺序(按美元名义值顺序)排列。从表四的数字可以清楚地看出,独联体国家的人均收入偏低,而中东欧、波罗的海国家的人均收入则偏高。在独联体国家12个国家当中,有9个国家的年人均收入在1000美元以下,根据按美元名义值列示的人均国民收入看,以塔吉克斯坦的180美元和斯洛文尼亚的9760美元相比较,差距达54倍;即使以按平价购买力(美元)列示的人均收入水平比较,斯洛文尼亚和塔吉克斯坦之间的差距也达15倍。

表四 中东欧国家、独联体国家的收入水平比较（2001 年）

国 别	人均国民收入 (美元, 按美元名义值列示)	人均国民收入 (美元, 按美元名义值列示)
塔吉克斯坦*	180	1140
吉尔吉斯斯坦*	280	2630
摩尔多瓦*	400	2300
乌兹别克*	550	2410
亚美尼亚*	570	2730
格鲁吉亚	590	2580
阿塞拜疆*	650	2890
乌克兰*	720	4270
塞尔维亚·门的内哥罗	930	-
土库曼*	950	4240
波斯尼亚·黑塞哥维那	1240	6250
白俄罗斯*	1290	7630
阿尔巴尼亚	1340	3810
哈萨克斯坦*	1350	6150
保加利亚	1650	6740
马其顿	1690	6040
罗马尼亚	1720	5780
俄罗斯*	1750	6880
拉脱维亚 <sup>△</sup>	3230	7760
立陶宛 <sup>△</sup>	3350	8350
斯洛伐克 <sup>△</sup>	3760	11780
爱沙尼亚 <sup>△</sup>	3870	9650
波兰 <sup>△</sup>	4230	9370
克罗地亚 <sup>△</sup>	4550	8930
匈牙利 <sup>△</sup>	4830	11990
捷克 <sup>△</sup>	5310	14320
斯洛文尼亚 <sup>△</sup>	9760	17060

注：\* 为独联体国家。△ 为将于 2004 年 5 月加盟欧盟的国家。

表中排列顺序按以名义值美元列示的人均国民收入大小顺序排列。

资料来源：世界银行，《世界发展指标，2003 年》。

## 二、经济市场化的进展

以下根据欧洲复兴开发银行的《经济转型国家年度报告书》的数据考察，比较中东欧国家与独联体国家的经济市场化的进展程度。表五列示欧洲复兴开发银行所推算的中东欧国家与独联体国家的民间部门经济活动在国内生产总值中所占的比重，并列示该行所测定的对这些国家各经济领域经济市场化程度的评分。在 1994 年以前的该行年度报告书中，此项评分采取“四分法”，1995 年以后的该行年度报告书则加上“4”这一所谓“达到国际水平”的评分段，成为了“五分法”。

首先比较一下，2002 年与 1994 年民间经济活动在国内生产总值中所占的比重，2002 年民间经济活动所占国内生产总值的比重提高得最大的国家有：捷克、爱沙尼亚、匈牙利、斯洛伐克（占 80%）；其次是阿尔巴尼亚、保加利亚、立陶宛、波兰（占 75%），格鲁吉亚、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、罗马尼亚、斯洛文尼亚、乌克兰（占 65%）。另一方面，白俄罗斯、土库曼的民间经济活动在国内生产总值中所占的比重则只有 25%，非常之低；波斯尼亚、黑塞哥维那、摩尔多瓦、塞尔维亚·门的内哥罗、塔吉克斯坦、乌兹别克则在 50%

表五 中东欧国家与独联体国家的经济市场化指标 (2003 年)

国 别	人口 (2001 年年 中的数字) (百万人)	民间经济活动在国民生产 总值中所占的比重 (%)		企业改革			市场·贸易自由化				金融制度自由化		社会 基础设施 改造
		1994 年	2002 年	大型企业 的民营化	小型企业 的民营化	企业 改造	价格 自由化	贸易 外汇政策	竞争 政策	银行 利率	证券市场 及其他		
阿尔巴尼亚	3.4	50	75	2+	4	2	4-	4+	2-	2+	2-	2	
亚美尼亚*	3.0	40	70	3+	4-	2+	4+	4+	2	2+	2	2+	
阿塞拜疆*	8.1	20	60	2	4-	2+	4	4-	2	2+	2-	2-	
白俄罗斯*	10.0	15	25	1	2+	1	3-	2+	2	2-	2	1+	
波斯尼亚、黑塞哥维那	4.3	-	50	2+	3	2+	4	4+	1	2+	2-	2+	
保加利亚	8.1	40	75	4-	4-	3+	4+	4+	2+	3+	2+	3-	
克罗地亚	4.6	40	60	3+	4+	3-	4	4+	2+	4-	3-	3-	
捷克	10.3	65	80	4	4+	3+	4+	4+	3	4-	3	3	
爱沙尼亚	1.4	55	80	4	4+	3+	4	4+	3-	4-	3+	3+	
马其顿	2.0	35	60	3	4	2+	4	4+	2	3	2-	2	
格鲁吉亚*	5.4	20	65	3+	4	2	4+	4+	2	2+	2-	2+	
匈牙利	10.0	55	80	4	4+	3+	4+	4+	3	4	4-	4-	
哈萨克斯坦*	14.9	20	65	3	4	2	4	3+	2	3+	2+	2+	
吉尔吉斯斯坦*	4.7	30	65	3	4	2	4+	4+	2	2+	2	1+	
拉脱维亚	2.4	55	70	3+	4+	3+	4+	4+	3-	4-	3	3-	
立陶宛	3.7	50	75	4-	4+	3	4+	4+	3	3	3	3-	
摩尔多瓦*	4.3	20	50	3	3+	2-	4-	4+	2	2+	2	2	
波兰	38.7	55	75	3+	4+	3+	4+	4+	3	3+	4-	3+	
罗马尼亚	22.3	35	65	3+	4-	2	4+	4+	2+	3-	2	3	
俄罗斯*	145.4	50	70	3+	4	2+	4	3+	2+	2	3-	2+	
塞尔维亚·门的内哥罗	8.6	-	45	2+	3	2	4	3+	1	2+	2+	2	
斯洛伐克	5.4	55	80	4	4+	3	4+	4+	3	3+	3-	2+	
斯洛文尼亚	2.0	30	65	3	4+	3	4	4+	3	3+	3-	3	
塔吉克斯坦*	6.2	15	50	2+	4-	2-	4-	3+	2-	2-	1	1+	
土库曼*	5.4	15	25	1	2	1	3-	1	1	1	1	1	
乌克兰*	49.3	30	65	3	4+	2	4	3	2+	2+	2	2	
马兹别克*	25.0	20	45	3-	3	2-	3-	2-	2-	2	2	2-	

注: (1) 由于资料来源不同, 本表所列的人口数字与表二所列的人口数字有所出入。

(2) 附有一个箭号的数字指与前一年比增加或减少了一个百分点。附有两个箭号的数字指与前一年比增加或减少了两个百分点。标有\* 标号者为独联体国家。

资料来源: 欧洲复兴开发银行, 《经济转型国家报告》2003 年版的第 16 页与 1994 年版的第 10 页。

以下。尽管如此,如果将 2002 年的比重与 1994 年相比较的话,那么摩尔多瓦、塔吉克斯坦、乌兹别克的民间经济活动所占的国内生产总值比重却分别提高了 30、35、25 个百分点,有较大的提高。虽然直到 2002 年它们的民间经济活动水平仍然不高,但其经济市场化的进展步伐显然已在逐步加大。

在这里值得注意的是有关“民间经济活动”的定义。例如,原有的国营企业形式上采取了股份公司的名称,它的增加值也计入为“民间经济活动”的份额中;但这只是民营化的第一步,真正的民营化却必需是企业开始按照企业家精神来进行运营才算终于完成。按此意义,表五所列的民间部门经济活动所占的国内生产总值的比重数字,显然有偏高测算的倾向。

其次再来看一看表五所列示的由欧洲复兴开发银行所推算的 2003 年各个国家在各个经济领域的经济市场化进展程度的评分(有关评分标准的说明见下文)。在企业改革一揽中,大型国营企业民营化居最高分者为“Y”,有捷克、爱沙尼亚、匈牙利、斯洛伐克获这一评分段;另一方面,白俄罗斯、土库曼只获得“1”的最低评分,几乎没有开展大型国营企业的民营化;阿尔巴尼亚、阿塞拜疆、波斯尼亚、黑塞哥维那、塞尔维亚·门的内哥罗、塔吉克斯坦的评分为“2”或“2+”。

经济市场化的进程一般是先从小型国营企业的民营化开始的。在小型国营企业民营化方面,克罗地亚、捷克、爱沙尼亚、匈牙利、拉脱维亚、立陶宛、波兰、斯洛伐克、斯洛文尼亚等 9 个国家取得了达到“国际水平”的“4+”评分。阿尔巴尼亚、马其顿、格鲁吉亚、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、俄罗斯、乌克兰等国取得了“4”分的评分(实现了小型国营企业的全面民营化);白俄罗斯、土库曼的评分只有“2”与“2+”。

与小型国营企业民营化同时进行的是对外贸易、外汇制度的自由化。在对外贸易、外汇制度的自由化方面,获得“4+”(所谓“达到国际水平”)评分的有以下 16 个国家:阿尔巴尼亚、亚美尼亚、保加利亚、克罗地亚、捷克、爱沙尼亚、马其顿、格鲁吉亚、匈牙利、吉尔吉斯斯坦、拉脱维亚、立陶宛、摩尔多瓦、波兰、斯洛伐克、斯洛文尼亚。另外有三个国家获得“4”或“4+”分,即:白俄罗斯、波斯尼亚·黑塞哥维那、罗马尼亚。也就是说,在表五所列示的 27 个国家当中,有 19 个国家获得了“4+”以上的高评分。但是,土库曼却只获得“1”的最低评分(广泛地保留有进出口贸易的限制政策和外汇限制政策),白俄罗斯、乌兹别克也只取得低评分。

[有关经济市场化进展情况的评分标准说明]

大型国营企业民营化	1=几乎没有什么进展。	贸易外汇制度	1=进出口贸易存在有限制政策,外汇管理保存有限制政策。
	2=已做好了进行“全面民营化”的准备。		2=部分商品进出口贸易自由化,经常外汇交易还进行限制。
	3=25%以上的大型国营企业进行了民营化。		3=废除进出口贸易数量限制,经常外汇交易不进行限制。
	4=50%以上的大型国营企业进行了民营化。		4=废除贸易数量限制,撤除出口税,政府减少对外贸的干预,非农产品关税税率合理化,经常的外汇交易自由化。
	4+=75%以上的大型国营企业进行民营化。		4+=贸易外汇自由化达到国际水平,撤除关税壁垒,加入世界贸易组织。

小型国营企业民营化	1=几乎没有什么进展。	竞争政策	1=没有实施竞争政策，没有建立竞争体制。
	2=有相当多一部分小型国营企业进行了民营化。		2=开始实施竞争政策。
	3=小型国营企业全面民营化。		3=加大竞争政策的力度与范围，解散大型综合企业，减少政府的政策干预。
	4=实现了小型国营企业的民营化，企业的所有权可以自由转让。		4=禁止垄断行为，促进竞争环境的整備。
	4'=达到先进工业国家的企业经营水平、没有了国营小型企业，土地可以自由买卖。		4'=竞争环境达到国际水平。
企业的改造	1=仍然实施亏损补贴预算政策，没有实施公司管理制度。	银行部门改革、利率自由化	1=银行业部门没有进行自由化。
	2=恢复实行贷款和补贴金的政策，没有企业破产制度。		2=实施利率自由化、放宽对政策贷款、政策利率的限制。
	3=实行企业独立核算，推行公司管理制度。		3=实行银行业部门自由化，利率完全自由化。
	4=进一步完善公司管理制度，企业进行新的资本投资。		4=实行国际清算银行的银行、金融制度与政策。
	4'=公司管理达到国际水平。		4'=实行国际水平的金融制度与政策。
价格自由化	1=几乎在所有领域都存在有价格管制。	证券市场与银行以外的金融机构	1=几乎没有进行什么自由化。
	2=在重要的领域保留有价格管制。		2=设立证券交易所。
	3=实施价格自由化政策。		3=民间企业发行证券。
	4=全面价格自由化。		4=证券制度与政策向 IOSCO 标准靠拢。
	4'=价格自由化达到国际水平。		4'=实行国际水平的证券制度。实现 IOSCO 标准的制度。
		社会基础设施	电讯、电力、上下水道、公路、铁路的整備与统合（详见欧洲复兴开发银行，《经济转型国家报告书》，2003年版，第31-33页）。

### 三、外资投资的引进

以下考察、比较一下中东欧国家与独联体国家的外资投资流入量（见表六）。从表六的数字可以看出，外资投资流入量并不是由经济规模决定的。就表二所列示的 27 个国家进行比较，俄罗斯的国内生产总值超过 3100 亿美元，居压倒的首位，仅次于俄罗斯的是波兰 1763 亿美元。但是从 1989 年到 2002 年期间的外资投资累计流入量看，波兰却居首位 386 亿美元，其次是捷克 366 亿美元，匈牙利 225 亿美元；而俄罗斯却只有 69 亿美元，比哈萨克斯坦（136 亿美元）、斯洛伐克（96 亿美元）、罗马尼亚（90 亿美元）还要少。

就人均外资投资流入额（1989—2002 年的累计额、美元）进行比较，可以看出人均外资流入累计额也和累计总额一样，以中东欧·波罗的海国家居首，数额最大，人均 1767 美元，南东欧国家人均 358 美元，独联体国家 242 美元。就国别情况看：捷克的人均外资投资流入额最大，3554 美元；其他国家依次为：匈牙利 2253 美元、爱沙尼亚 1846 美元、斯

洛伐克 1791 美元、斯洛文尼亚 1702 美元。

表六 中东欧国家、独联体国家的外次投资流入额

地区别、国别	1989-2002 年累计额		人均外资投资流入额 (美元)		外资投资额/GDP (%)	
	总额(百万美元)	人均(美元)	2001 年	2002 年	2001 年	2002 年
中东欧·波罗的海国家(小计)	119846	1767	239	358	5.1	6.1
克罗地亚	6296	1419	316	86	7.2	1.7
捷克	36645	3554	531	876	9.6	13.0
爱沙尼亚	2508	1846	252	113	6.1	2.3
匈牙利	22534	2253	222	60	4.4	0.9
拉脱维亚	3040	1304	65	166	2.0	4.6
立陶宛	3540	1024	126	207	3.7	5.2
波兰	38552	1007	179	97	3.8	2.0
斯洛伐克	9636	1791	271	745	7.3	16.9
斯洛文尼亚	3396	1702	187	876	1.9	7.9
南东欧国家(6个国家)	17739	358	79	54	4.9	3.1
阿尔巴尼亚	936	303	66	44	4.8	2.8
波斯尼亚·黑塞哥维那	753	198	34	61	2.7	4.4
保加利亚	4390	560	79	55	4.7	2.8
马其顿	935	467	221	50	12.9	2.7
罗马尼亚	9008	415	52	50	2.9	2.4
塞尔维亚·门的内哥罗	1717	206	20	67	1.4	3.6
独联体国家(小计)	37439	242	31	38	3.7	4.4
亚美尼亚	730	243	22	37	3.3	4.6
阿塞拜疆	5124	625	37	128	5.2	17.2
白俄罗斯	1789	181	10	44	0.8	3.0
格鲁吉亚	969	210	22	28	3.1	3.9
哈萨克斯坦	13568	938	188	148	12.6	8.8
吉尔吉斯斯坦	407	85	0	3	-0.1	1.0
摩尔多瓦	849	199	37	25	10.0	6.6
俄罗斯	6949	48	0	-2	0.0	-0.1
塔吉克斯坦	191	30	1	6	0.9	3.0
出库曼	1214	210	30	17	5.6	2.7
乌克兰	4802	99	16	14	2.0	1.7
乌兹别克	847	33	3	3	1.3	0.8
总 计	175024	788	108	158	4.5	4.9

注: GDP: 国内生产总值。

资料来源: 欧洲复兴与开发银行,《经济转型国家报告书》2003 年,第 65 页。

就外资投资额对国内生产总值的比率看: 克罗地亚、捷克、爱沙尼亚、匈牙利、斯洛伐克、马其顿、阿塞拜疆、哈萨克斯坦、摩尔多瓦等国家居于较高位。进入 21 世纪之后, 流入俄罗斯的外资投资额几乎为零。这正好证明了“有一个为投资商所信任的政府是比经济因素更为重要的基础”。阿塞拜疆、哈萨克斯坦的外资投资额对国内生产总值的比率虽然较高, 但主要是对石油、天然气资源的投资, 不能和对制造业、服务业部门的资本投资相提并论。



第七表 中东欧国家、独联体国家的对外援助的依存度与官方外来援助额 (% , 百万美元)

国 别	对外来官方援助的依存度 (外来官方援助额对国民总收入额的比率)													官方援助额 (2001 年)	日本的官方 援助额
	1990 年	1991 年	1992 年	1993 年	1994 年	1995 年	1996 年	1997 年	1998 年	1999 年	2000 年	2001 年	总额	日本	/GDP (%) (2001)
阿尔巴尼亚	0.5	29.7	59.3	24.4	8.3	7.3	8.3	7.1	8.6	13.0	8.3	6.3	268.9	6.7	0.16
亚美尼亚*	-	0.1	2.4	5.4	8.1	7.6	18.3	10.1	10.1	11.3	11.0	9.7	212.2	5.2	0.25
阿塞拜疆*	-	-	-	9.3	12.4	4.9	3.1	4.7	2.7	3.7	2.8	4.3	226.2	101.0	2.81
白俄罗斯*	-	0.5	0.9	0.7	0.6	2.1	0.5	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	39.2	0.3	0.00
波斯尼亚·黑塞哥维那	-	-	-	-	-	57.4	33.5	26.1	20.1	21.6	16.0	12.8	639.2	9.6	0.20
保加利亚	0.1	3.2	1.4	1.1	1.7	0.9	1.9	2.2	1.9	2.1	2.5	2.6	346.0	48.4	0.36
克罗地亚	-	-	0.0	-	0.8	0.3	0.7	0.2	0.2	0.2	0.4	0.6	112.5	3.2	0.02
捷克	-	-	0.4	0.3	0.4	0.3	0.2	0.2	0.8	0.6	0.9	0.6	313.9	1.2	0.00
爱沙尼亚	-	0.3	2.5	1.1	1.1	1.2	1.4	1.5	1.8	1.6	1.3	1.3	68.5	0.9	0.02
马其顿	-	-	-	0.1	3.1	1.8	2.4	2.7	3.0	7.6	7.1	7.3	247.7	20.2	0.59
格鲁吉亚*	-	0.0	0.5	3.6	10.9	11.5	10.3	6.5	5.6	8.4	5.6	9.2	289.7	15.5	0.49
匈牙利	0.2	2.0	0.6	0.4	0.5	-0.6	0.5	0.4	0.5	0.5	0.6	0.8	417.8	7.4	0.01
哈萨克斯坦*	-	0.4	0.0	0.1	0.3	0.3	0.6	0.6	1.0	1.1	1.1	0.7	148.2	43.9	0.20
吉尔吉斯斯坦*	-	-	1.1	6.2	11.7	19.5	12.9	14.1	15.3	24.1	16.7	12.9	188.1	23.2	1.52
拉脱维亚	-	0.0	1.3	0.6	1.0	1.3	1.4	1.4	1.6	1.5	1.3	1.4	106.2	1.2	0.02
立陶宛	-	0.0	0.8	1.0	1.2	2.8	1.2	1.1	1.3	1.3	0.9	1.1	130.3	1.8	0.02
摩尔多瓦*	-	-	0.3	0.6	2.0	2.2	2.1	3.3	2.3	9.0	9.1	7.5	119.2	8.2	0.55
波兰	2.4	3.4	1.7	1.3	1.8	3.5	0.9	0.6	0.6	0.8	0.9	0.6	965.9	-3.9	0.00
罗马尼亚	0.6	1.1	1.0	0.6	0.6	0.9	0.7	0.6	1.1	1.1	1.1	1.7	647.7	9.7	0.03
俄罗斯*	0.0	0.1	0.5	0.6	0.6	0.5	0.3	0.2	0.4	1.1	0.6	0.4	1109.8	4.5	0.00
塞尔维亚·门的内可罗	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6.9	14.1	12.1	1305.9	0.1	0.00
斯洛伐克	0.0	1.1	0.5	0.4	0.5	0.5	0.5	0.3	0.7	1.6	0.6	0.8	164.3	2.4	0.01
斯洛文尼亚	-	-	-	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.2	0.2	0.3	0.7	125.6	0.4	0.00
塔吉克斯坦*	-	-	0.5	0.9	2.4	2.9	10.5	8.0	12.7	11.9	15.2	15.5	159.2	4.6	0.44
土库曼*	-	-	-	0.6	0.5	0.5	1.0	0.4	0.8	0.7	0.7	1.2	71.8	16.4	0.28
乌克兰*	0.3	0.4	0.6	0.5	0.6	0.7	0.9	0.5	1.1	1.9	1.8	1.4	519.2	7.1	0.02
乌兹别克*	-	-	-	0.3	0.1	0.8	0.6	1.0	1.1	0.9	1.4	1.4	153.2	30.9	0.27

注: \*独联体国家。 GDP: 国内生产总值。

资料来源: 世界银行,《世界发展指标, 2003 年》

#### 四、中东欧国家与独联体国家的外国援助

表七列示中东欧国家、独联体国家对外国援助的依存度, 并比较它们的官方外来援助额。本文所说的官方外来援助额指的是经济合作与发展组织 (OECD) 的开发援助委员会 (DAC) 对在发展中国家名单 (第一部分与第二部分) 上所列载的国家的官方援助总额。

就对外国援助的依存度 (官方外来援助额对国民总收入额的比率) 看, 阿尔巴尼亚、亚美尼亚、波斯尼亚、黑塞哥维那、格鲁吉亚、吉尔吉斯斯坦、摩尔多瓦、塞尔维亚·门的内可罗、塔吉克斯坦等国家比较高。另一方面, 从 2001 年接受日本官方援助的国家的“日本官方援助接受额对国内生产总值的比率”看, 阿尔巴尼亚、亚美尼亚、阿塞拜疆、波斯尼亚、黑塞哥维那、保加利亚、马其顿、格鲁吉亚、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、摩尔多瓦、塔吉克斯坦、土库曼、乌兹别克等国家比较高 (占国内生产总值 0.1% 以上)。像波斯尼亚、黑塞哥维那这类收入水平低、资源丰富、“经历了战争动乱后”的国家, 他们的“外来官方援助对国内生产总值的比率”比较高是可以理解的。从一个国家的特殊情况是不能看出整个地区外国援助的全貌的。

译者单位: 厦门大学南洋研究院  
邮 编: 361005